



**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
«ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»**

НАУЧНЫЙ ДОКЛАД

**по результатам подготовленной
научно-квалификационной работы (диссертации)**

на тему:

**«Межкультурные контакты и кросс-культурная компетентность как
факторы креативности российских студентов»**

ФИО: Бульцева Мария Александровна

Направление подготовки: «37.06.01 Психологические науки»

Профиль (направленность) программы: «Социальная психология»

Аспирантская школа по психологии

Аспирант _____ / Бульцева М.А. /
подпись

Научный руководитель _____ / Лебедева Н.М. /
подпись

Директор Аспирантской школы _____ / Хачатурова М.Р. /
подпись

Москва, 2019

Оглавление

Введение	3
Актуальность исследования	3
Проблема исследования	3
Состояние разработанности проблемы исследования	4
Объект и предмет исследования	6
Цель исследования	7
Задачи исследования	7
Гипотезы исследования	6
Научная новизна работы	8
Теоретико-методологическая база исследования	9
Материалы и методы исследования	10
Выборка и эмпирическая база исследования	10
Теоретическая и практическая значимость работы	11
Основные результаты исследования и положения, выносимые на защиту	11
Апробация результатов исследования	13
Список литературы	15

Введение

Актуальность исследования

Перед современными высшими учебными заведениями, помимо образовательных целей, стоит также задача стимулирования креативности студентов (КЕА, 2009). Тем не менее, как показывают исследования, даже в продвинутых высших учебных заведениях сам учебный план оказывает лишь незначительное влияние на креативность студентов, а потому необходима организация каких-то других специальных мероприятий по её стимулированию (Marquis et al, 2016). Одним из таких факторов может являться включенность студентов в межкультурные взаимодействия, и даже более того, развитие на их основе кросс-культурной компетентности, важность которой из-за глобализации и миграции, в том числе и временной (образовательной), постоянно растет.

Проблема исследования

В России растет число иностранных студентов, и межкультурному образованию также уделяется всё больше внимания (Valeeva, Valeeva, 2017). Университеты предлагают своим студентам возможности приобретения как «большого мультикультурного опыта» («Big M experience») через международные стажировки, посредством проживания за рубежом и включения в новую культуру; так и «малого мультикультурного опыта» («Little M experience») через взаимодействия с представителями других культур или культурными продуктами без непосредственной вовлеченности в чужую культуру. При этом большинство существующих исследований было проведено за рубежом и сфокусировано именно на изучении роль «большого мультикультурного опыта» (Rich, 2009), в то время, как проявления интернационализации высшего образования, реализующиеся в разных формах «малого мультикультурного опыта» – межкультурных взаимодействий в своей стране – остаются темой, требующей в современных условиях пристального внимания.

Состояние разработанности проблемы исследования

В современных зарубежных исследованиях неизбежно поднимается вопрос социально-психологических факторов креативности (Н.В.Мешкова, 2015). Отечественные исследователи также рассматривают креативность как комплексный, даже социокультурно обусловленный феномен (например, в работах Л.С. Выготского (1998), В. А. Петровского (1992), В.Д. Шадрикова (2007), Д.Б. Богоявленской (2007)). Культура, как важный аспект социальной среды [19], так же может влиять на креативность. Однако связи с глобализацией возрастает актуальность рассмотрения креативности не просто в культурном её аспекте, но в контексте межкультурных взаимодействий (Dunne, 2017)

Многочисленные зарубежные исследования доказали, что креативность выше у мигрантов (Simonton, 1992), детей из межкультурных семей (Chang et al, 2012), у работников (Fee & Gray, 2014) и студентов (Russel et al, 2011), которые провели длительное время за границей. При этом культурное разнообразие становится ресурсом для развития креативности при условии, что в межкультурном взаимодействии преобладают интеграционные тенденции (Maddux, Galinsky, 2009): когда формируются позитивные установки по отношению к разнообразию и открытость новому опыту (Leung, Chiu, 2008), когда формируется бикультурная идентичность (Tadmor et al., 2009; Tadmor et al., 2012), когда индивид успешно адаптируется в новой культурной среде (Leung et al, 2008). Определяющими факторами в этом процессе помимо личностных характеристик индивида являются открытый и глубокий диалог культур (Maddux, Galinsky, 2010), сравнение культур и акцент на их различиях (Cheng, Leung, 2012), глубокое функциональное культурное обучение (Maddux, Galinsky, 2010).

Немногочисленные исследования, касавшиеся взаимосвязи межкультурных взаимодействий и креативности принимающего большинства показали, что на групповом уровне креативность выше внутри культурно-гетерогенных малых групп (Paulus et al, 2016), особенно, когда существуют глубокие культурные различия (Stahl et al, 2010), а контекст позволяет

минимизировать возникающие из-за культурных различий конфликты и свободно выражать собственные идеи (Bouncken et al, 2013), а на индивидуальном уровне более высокой креативностью обладают те, чья коммуникационная сеть более культурно и этнически разнообразна (Chua, 2018), кто вовлечен в дружеские или романтические отношения с представителями других культур (Lu et al, 2017). Теоретическая модель Р. Криспа и Р. Тёрнера (Crisp & Turner, 2011) предполагает, что разнообразие будет иметь позитивные эффекты, если оно стимулирует преодолевать имеющиеся стереотипы. И если человеку удастся преодолеть стресс аккультурации – а его испытывает и принимающее население также (Bochner, 2003) – и успешно адаптироваться, то его уровень креативности может возрасти за счёт соединения разнородной новой культурной информации и повышения когнитивной гибкости.

При этом индикатором адаптированности может выступать кросс-культурная (или межкультурная) компетентность. Кросс-культурная компетентность проявляется в способности жить, работать и отдыхать в условиях межкультурных различий, существующих в повседневной жизни (Matsumoto, 2003). Кросс-культурная компетентность является сложной структурой. Современная наука использует более 300 терминов и большое количество моделей, связанных с ними (Spitzberg & Changnon, 2009). Большинство из этих моделей включают в себя те же основные компоненты (Crajevski, 2011). Чаще всего, в кросс-культурную компетентность включают установки, знания и навыки, способствующие эффективному общению и взаимодействию с представителями других культур (Chiu, Lonner, Matsumoto & Ward, 2013). Культурный интеллект, который часто считают синонимом кросс-культурной компетентности, является важным элементом генеративных творческих процессов (Yunlu, Clapp-Smith & Shaffer, 2017). Принимая во внимание этот факт и общее значение кросс-культурной компетентности, мы предполагаем, что она может быть прямо связана с креативностью.

Особенности адаптации к другой культуре нашли свое отражение и в модели аккультурации Берри, также иногда рассматриваемой в контексте

адаптационных моделей кросс-культурной компетентности. В рамках нашего исследования данная принимающего населения теория видится особенно важной, так как включает в себя не только представления о том, как само принимающее население должно вести себя с представителями других культур, но и представления о том, как должны вести себя сами культурные меньшинства. Дж. Берри отмечал, что в случае, когда различия культур велики и приводят к глубокому конфликту ценностей, лучшей стратегией для взаимной адаптации будет «интеграция», в то время как «маргинализация» – наименее адаптивной и, скорее всего, связана с аккультурационным стрессом (Berry, 2013). Косвенно о прямой связи интеграции и креативности, а также обратной связи ассимиляции и сепарации с креативностью, свидетельствует и теоретическая модель включения во вторую культуру К. Тадмор и Ф. Тетлок (Tadmor & Tetlock, 2009)

Немаловажным является факт, что культурное обучение и межкультурные контакты являются основными предикторами кросс-культурной компетентности (Barret, 2012). Кросс-культурная компетентность может развиваться посредством межкультурного обучения (Klak & Martin, 2003), посредством изучения одного или нескольких иностранных языков (Olson & Kroeger, 2001), посредством непосредственного опыта межкультурных взаимодействия (посещение международных школ и мультикультурных учреждений, которые имеют недискриминационную среду) или интенсивное общение с людьми из других стран (Zhai & Scheer, 2004)

Объект и предмет исследования

Объектом исследования является креативность российских студентов, как принимающего населения. Предметом исследования являются взаимосвязь между межкультурными контактами в университете, кросс-культурной компетентностью и креативностью российских студентов.

Цель исследования

В целом данное исследование направлено изучение того, как интернационализация современного высшего образования связана с креативностью обучающихся в ВУЗом. Выражаясь на уровне конкретных проявлений такой возможной интернационализации, можно сказать, что целью исследования является выявление взаимосвязей между межкультурными контактами в университете, кросс-культурной компетентностью и креативностью российских студентов. При этом, говоря о межкультурных контактах, нужно иметь в виду, что в рамках данной работы во внимание принимается не только сама интенсивность взаимодействий с представителями других культур (иностранцами), но и также культурная гетерогенность учебных групп и возможности для формального культурного обучения, предлагаемые ВУЗом (учебные курсы); а кросс-культурная компетентность рассматривалась как в контексте её составляющих (то есть композиционной модели), так и в контексте аккультурационных ожиданий (то есть адаптационной модели).

Задачи исследования

К задачам данного исследования относятся следующие:

- провести аналитический обзор литературы, посвященной креативности, подходам к её изучению, современных исследований креативности в условиях межкультурных взаимодействий, а также рассмотреть межкультурные контакты и кросс-культурную компетентность в данном контексте;
- на основании проведенного теоретического анализа сформулировать гипотезы о взаимосвязи межкультурных контактов, кросс-культурной компетентности и её компонентов с креативностью у российских студентов;
- в соответствии с выбранной методологией собрать репрезентативную целевую выборку для квази-экспериментального и корреляционного этапов исследования;

- провести анализ собранных данных на предмет выявления взаимосвязей между изучаемыми переменными, а также различий в уровне креативности российских студентов, вовлеченных и не вовлеченных в межкультурные взаимодействия, до и после вовлечения их в межкультурные контакты - для обоснования направления взаимосвязей.

Гипотезы исследования

Гипотеза 1: Креативности возрастёт у российских студентов, имевших опыт межкультурных контактов в университете: обучение в культурно-гетерогенной группе и / или посещение учебного курса, посвященного взаимодействию культур.

Гипотеза 2: Межкультурный опыт в университете – (а) степень гетерогенности учебных групп, (б) интенсивность дружеских контактов с иностранными студентами и (в) культурное обучение – прямо (позитивно) связаны с креативность российских студентов.

Гипотеза 3: Кросс-культурная компетентность прямо (позитивно) связана с креативность российских студентов:

Гипотеза 3.1: Компоненты кросс-культурной компетентности – (а) знания, (б) установки, (в) адаптированность поведения и (г) осведомленность – прямо (позитивно) связаны с креативность российских студентов.

Гипотеза 3.2: Аккультурационные ожидания «интеграции» (а) связаны прямо, а аккультурационные ожидания «ассимиляции» (б), «сегрегации» (в) и «исключения» (г) обратно с креативностью российских студентов.

Гипотеза 4: Кросс-культурная компетентность опосредует взаимосвязи между межкультурными контактами в университете и креативностью российских студентов:

Гипотеза 4.1: Компоненты кросс-культурной компетентности – (а) знания, (б) установки, (в) адаптированность поведения и (г) осведомленность – медируют (усиливают) взаимосвязи между межкультурными контактами в университете и креативностью российских студентов;

Гипотеза 4.2: Аккультурационные ожидания медируют связи между интенсивностью дружеских мультикультурных контактов в университете и креативностью российских студентов: аккультурационные ожидания «интеграции» усиливают их, а аккультурационные ожидания «ассимиляции», «сегрегации» и «исключения» ослабляют их.

Научная новизна работы

Научная новизна исследования состоит в рассмотрении связи «малого мультикультурного опыта», связанных с ним компетенций (реализуемых в определенном уровне межкультурной компетентности) и креативности принимающего населения на примере российских студентов. И хотя ранее разные типы межкультурного опыта рассматривались в качестве возможных предикторов креативности, это исследования является первым, в рамках которого они рассматриваются на выборке принимающего населения и связываются с кросс-культурной компетентностью, которая к тому же рассмотрена с точки зрения сразу двух типов моделей: композиционной модели и адаптационной модели.

Теоретико-методологическая база исследования

Теоретическую и методологическую основу диссертации составили работы, посвященные креативности и факторам креативности (отечественных авторов, таких как Богоявленская Д. Б., Выготский Л.С., Петровский В.А., Шадриков В.Д., Мешкова Н.В. и иностранных авторов, таких как Т. Амабайл, Б. Хэннеси, М.Рунко и др.), работы, посвящённые рассмотрению креативности в межкультурном контексте (таких иностранных авторов, как А. Леунг, В. Маддукс, А.Галински, Р. Крисп, Р.Тёрнер, С.Тадмор и др), работы, посвященные кросс-культурной компетентности (таких иностранных авторов, как Д.Мацумото, М.Баррет, Дж. Берри, Б. Шпитцберг, Дж. Чанон и др.)

Материалы и методы исследования

В рамках включенных в диссертацию исследований использовались методики, позволившие оценить креативность респондентов (упражнение «Множество примеров» из батареи тестов на творческое мышление М. Рунко), интенсивность дружеских взаимодействий с иностранными студентами (адаптированная под университетский контекст методика из MIRIPS) кросс-культурную компетентность (адаптированная под принимающее население методика Фантини и Тирмизи (Fantini & Tirmizi, 2006)) и аккультурационные ожидания (адаптированная под университетский контекст методика из MIRIPS), а также блок вопросов относительно характеристик респондентов (пол, возраст, национальность, родной язык, направление обучения, курс) и состава их учебных групп (есть ли иностранные студенты, если да – из каких стран) и культурного обучения (посещали ли курсы, посвященные взаимодействию культур, если да – то сколько и какие).

Выборка и эмпирическая база исследования

Для проверки гипотез, выдвинутых в данной диссертации, было проведено два эмпирических исследования: квазиэкспериментальное исследование, позволяющее рассмотреть изменение уровня креативности у студентов, вовлеченных в разные межкультурные контакты, и второе – более крупное корреляционное исследование, позволяющее смоделировать и проанализировать взаимосвязи между переменными, учитывая «причинность», выявленную на первом этапе.

В выборку первого исследования вошли 72 российских студента, специализировавшихся на социальных науках, в возрасте от 18 до 29 лет. Все 72 респондента участвовали в пре-тесте и пост-тесте, и никто из них в течение учебного года не посещал другие страны. 19 студентов (от 18 до 23 лет, средний возраст 20 лет, 78,9% женщин) составили контрольную группу: они обучались в культурно-гомогенной группе и не посещали учебный курс по взаимодействию культур. 20 студентов (от 18 до 27 лет, средний возраст 21,1 года, 65% женщин)

обучались в культурно-гетерогенной группе, но не посещали учебный курс по взаимодействию культур. 17 студентов (от 19 до 22 лет, средний возраст 19,8 лет, 82,4% - женщины) обучались в культурно-гомогенной учебной группе и посещали учебный курс по взаимодействию культур. Наконец, 16 студентов (от 21 до 29 лет, средний возраст 22,5 лет, 81,2% женщин) обучались в культурно-гетерогенной группе и посещали учебный курс по взаимодействию культур.

В выборку второго исследования вошли 273 российские студента разных профилей обучения от 17 до 35 лет, средний возраст 21 год, 61% женщины, 56% – бакалавры, 64% – имели опыт пребывания за рубежом, 58,8% – вовлечены в межкультурную коммуникацию в университете.

Теоретическая и практическая значимость работы

Результаты этого исследования могут способствовать теоретическому обогащению существующего спектра исследований, посвященных как творчеству, так и кросс-культурной компетенции. Заполнение исследовательских пробелов относительно креативности принимающего населения и её факторов поможет лучше понять особенности и механизмы влияния межкультурных контактов на креативность, а также может способствовать тому, что в ВУЗах будет большее внимание уделяться не только работе по адаптации иностранных студентов к новым культурным реалиям, но и развитию у студентов – представителей принимающего населения – компетенций межкультурной коммуникации с одновременным повышением уровня креативности.

Основные результаты исследования и положения, выносимые на защиту

1) Даже принимая во внимания ограничения проведенного исследования, мы считаем, что имеет смысл говорить об обнаружении различий во влиянии культурной гетерогенности учебных групп и культурного обучения на креативность студентов из принимающего населения. Так, оказалось, что у студентов, вовлеченных в формальное культурное обучение (посещение

учебного курса) креативность возросла, в то время как у студентов из культурно-гетерогенной группы, не вовлечённых в формальное культурное обучение креативность упала.

2) При этом в целом межкультурные контакты – и интенсивность межкультурных взаимодействий, и не просто наличие, но степень культурной гетерогенности учебной группы, и культурное обучение – оказались прямо связаны с креативностью российских студентов.

3) Кросс-культурная компетентность имеет неоднозначные взаимоотношения с креативностью студентов из принимающего населения. Так, говоря о компонентах кросс-культурной компетентности, позитивные установки по отношению к представителям других культур (компетенция «Установки» из пула кросс-культурных компетенций, вместе образующих кросс-культурную компетентность) оказались прямо (позитивно) связаны с креативностью российских студентов, в то время как адаптированность поведения в условиях межкультурных взаимодействий связана с креативностью российских студентов обратно. Говоря об аккультурационных ожиданиях, оказалось, что аккультурационные ожидания, связанные с сохранением иностранцами своих культур (интеграция и сегрегация), прямо (позитивно) связаны с более высокими уровнями креативности, в то время как аккультурационные ожидания, связанные с отказом от своей культуры (ассимиляция и исключение) – негативно.

4) Некоторые компоненты кросс-культурной компетентности частично опосредуют отношения между межкультурными контактами и креативностью принимающего населения, причём наблюдаемая медиация не всегда позитивна. Так, позитивные установки по отношению к представителям других культур позитивно опосредуют взаимосвязи степени гетерогенности учебной группы и интенсивности дружеских контактов с креативностью; в то время как адаптированность поведения негативно опосредуют взаимосвязи интенсивности дружеских контактов и культурного обучения с креативностью. Говоря об аккультурационных ожиданиях, только ожидание «интеграции» частично

опосредует взаимосвязи между дружескими контактами с иностранцами в университете и креативностью российских студентов.

Таким образом, результаты исследования наталкивают на мысль, что креативность российских студентов, как представителей принимающего населения, может стимулироваться такой университетской средой, которая одновременно (1) предоставляет возможности для разных межкультурных контактов; при этом (2) поддерживает формирование готовности к контактам с людьми из других культур, формирование позитивного отношения к ним и сохранению ими своих культур; и (2) дает российским студентам определенную степень самостоятельности, ощущения безопасности и возможности «быть собой» в межкультурных взаимодействиях.

Апробация результатов исследования

Результаты исследования были представлены на докладывались на 5-ти научных конференциях:

- The Migration Conference 2019 (Бари, Италия, 18.06.2019). Доклад: The Role of Intercultural Competence in the Relationship of Home Country Intercultural Experience and Creativity among Russian Students;
- XI Санкт-Петербургские социологические чтения «Междисциплинарный подход в исследовании современных этнических проблем» (Санкт-Петербург, 18.04.2019). Доклад: Взаимосвязь аккультурационных установок с креативностью российских студентов в условиях интернационализации высшего образования;
- VI International Conference «Culture in Society, between Groups and across Generations» (Москва, 05.04.2019). Доклад: "Little M" Experience in the Home Country University, Cultural Competence and Creativity of Russian Students;
- Психология творчества и одаренности (Москва, 20.04.2018). Доклад: Взаимосвязь культурной компетентности и креативности в монокультурных и поликультурных студенческих группах;

- V International Research Conference “Culture in Society, Between Groups and Across Generations” (Moscow, 12.04.2018). Доклад: Relationship of intercultural experience and intercultural competence with creativity of Russian students from culturally homogeneous and culturally heterogeneous study groups

Содержание диссертационной работы отражено в 4 опубликованных научных публикациях (3 строго по теме, одна косвенно связана с теоретической частью), а также 2 работах, находящихся на момент защиты диссертации на стадии рецензирования:

Бульцева М. А., Лебедева Н. М. Роль индивидуальных ценностей и мотивации в литературной продуктивности поэтов и прозаиков // Психология. Журнал Высшей школы экономики. — 2018 — Т. 15, № 4 С. 675-694. В данной статье используется информация из теоретического обзора по креативности, представленного в диссертации (эмпирика - по смежной теме).

Бульцева М. А., Лебедева Н. М. Межкультурные контакты и креативность: анализ зарубежных подходов // Современная зарубежная психология. — 2018 — Т. 4 С. 15-21. В этой статье во многом подводятся итоги теоретической главы диссертации, делается подводка к гипотезам

Бульцева М. А., Лебедева Н. М. Взаимосвязь межкультурной компетентности и креативности у российских студентов // Общественные науки и современность. — 2018 — Т. 6 С. 31-44. В этой статье проверяется взаимосвязь между двумя исследуемыми переменными (элементы из корреляционного исследования, представленного во второй главе диссертации)

Бульцева М.А., Лебедева Н.М. Взаимосвязь аккультурационных ожиданий и креативности у российских студентов // Культурно-историческая психология. — 2019 – Т. 15. № 3. В печати. В этой статье также рассматривается взаимосвязь между интенсивностью контактов с представителями других культур, аккультурационными ожиданиями (другой тип модели кросс-культурной компетентности) и креативностью.

Bultseva M.A. Impact of Intercultural Contacts in Educational Environment on Creativity of Majority’ Students // Creativity Research Journal. Подана, на

рецензировании. В этой статье представлена квази-экспериментальная часть диссертационного исследования;

Bultseva M.A., Lebedeva N.M. Role of intercultural competence in the relationship between intercultural contacts and creativity of Russian students // Journal of Studies in International Education. Подана, на рецензировании. В этой статье представлен комплексный анализ корреляционной части исследования.

Результаты исследования используются в курсе «Кросс-культурная психология» для магистров программы «Прикладная социальная психология» НИУ ВШЭ.

Список литературы

Богоявленская Д. Б. (2007) Культурно-исторический подход к проблематике творчества. Культурно-историческая психология, Т. 2007, №. 3, С. 67-71.

Выготский, Л.С. (1998) Психология искусства. Минск: Современное слово, 1998. 480 с.

Мешкова, Н.В. (2015) Современные зарубежные исследования креативности: социально-психологический аспект. Социальная психология и общество, Т. 6, №. 2, с. 8-21.

Петровский, В.А. (1992) Личность как субъект активности. Психология неадаптивной активности. М.: ТОО Горбунок, 1992. С. 141-161.

Шадриков, В.Д. (2007) Ментальное развитие человека. М.: Аспект Пресс.

Barrett, M. (2012) Intercultural Competence. Oslo, Norway: European Wergeland Centre. EWC Statement Series, 2nd Issue, 23-27, URL: <http://Epubs.Surrey.Ac.Uk/712134/1/Barret%202012%20Intercultural%20Competence%20published.Pdf>

Berry, J. W. (2013). Intercultural Relations in Plural Societies: Research Derived From Multiculturalism Policy. *Acta De Investigación Psicológica*, 3(2), 1122-1135, doi: 10.1016/S2007-4719(13)70956-6.

Berry, J. W. (2014). Mutual Intercultural Relations in Plural Societies (MIRIPS) Questionnaire.

Bochner, S. (2003). Culture Shock Due to Contact with Unfamiliar Cultures. *Online Readings in Psychology and Culture*, 8(1), 1-12, Doi: 10.9707/2307-0919.1073.

Bouncken, R., Brem, A., & Kraus, S. (2016). Multi-Cultural Teams as Sources for Creativity and Innovation: the Role of Cultural Diversity on Team Performance. *International Journal of Innovation Management*, 20(01), 1650012-1 -1650012-34, doi: 10.1142/S1363919616500122.

Chang, J.H., Hsu, C.C., Shih, N.H., Chen, H.C. (2014) Multicultural families and creative children. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 45 (8), 1288-1296.

Cheng C. Y., Leung A. K. (2013). Revisiting the multicultural experience-creativity link: The effects of perceived cultural distance and comparison mind-set. *Social Psychological & Personality Science*, 4, 475-482, doi: 10.1177/1948550612462413

Chiu, C. Y., Lonner, W. J., Matsumoto, D., & Ward, C. (2013). Cross-Cultural Competence: Theory, Research, and Application. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 44 (6), 843-848, doi: 10.1177/0022022113493716.

Chua, R.Y.J. (2018) Innovating at Cultural Crossroads: How Multicultural Social Networks Promote Ideas Flow and Creativity. *Journal of Management*, 2018, 44(3), 1119-1146.

Crisp, R.J., Turner, R.N. (2011) Cognitive adaptation to the experience of social and cultural diversity. *Psychological bulletin*, 2011, 137 (2), 242 -

Dunne, C. (2017). Can Intercultural Experiences Foster Creativity? The Relevance, Theory and Evidence. *Journal of Intercultural Studies*, 38(2), 189-212.

Fantini, A., Tirmizi, A. (2006) Exploring and Assessing Intercultural Competence. Final Report of f Research Project Conducted by the Federation of the Experiment In International Living with Funding Support From the Center for Social Development at Washington University, St. Louis, Missouri.URL:
http://Digitalcollections.Sit.Edu/Cgi/Viewcontent.Cgi?Article=1001&Context=Worldlearning_Publications/

Fee, A., Gray, S.J. (2012) The expatriate-creativity hypothesis: A longitudinal field test, *Human Relations*, 65 (12), 1515-1538.

Hennessey, B.A, Amabile, T.B. (2010) *Creativity Annu. Rev. Psychol.* 61:569–98 doi: 10.1146/annurev.psych.093008.100416

KEA European Affairs. (2009) *The Impact of Culture on Creativity. A Study Prepared for the European Commission (Directorate-General for Education And Culture)*. URL: <http://Www.Keanet.Eu/Docs/Impactculturecreativityfull.Pdf>

Klak, T., & Martin, P. (2003). Do University-Sponsored International Cultural Events Help Students to Appreciate “Difference”? *International Journal of Intercultural Relations*, 27(4), 445-465, doi: 10.1016/S0147-1767(03)00033-6.

Krajewski, S. (2011). Developing Intercultural Competence in Multilingual and Multicultural Student Groups. *Journal of Research In International Education*, 10(2), 137-153, doi: 10.1177/1475240911408563.

Leung, A. K. Y., & Chiu, C. Y. (2010). Multicultural Experience, Idea Receptiveness, and Creativity. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 41(5-6), 723-741, doi: 10.1177/0022022110361707.

Leung, A. K. Y., Maddux, W. W., Galinsky, A. D., & Chiu, C. Y. (2008). Multicultural Experience Enhances Creativity: The When and How. *American Psychologist*, 63(3), 169.-181, doi: 10.1037/0003-066X.63.3.169.

Lu, J. G., Hafenbrack, A. C., Eastwick, P. W., Wang, D. J., Maddux, W. W., & Galinsky, A. D. (2017). "Going out" of The Box: Close Intercultural Friendships and Romantic Relationships Spark Creativity, Workplace Innovation, and Entrepreneurship. *Journal of Applied Psychology*, 102(7), 1091.-1108, doi: 10.1037/apl0000212.

Maddux, W. W., & Galinsky, A. D. (2009). Cultural Borders and Mental Barriers: The Relationship Between Living Abroad and Creativity. *Journal of Personality and Social Psychology*, 96(5), 1047.-1061, doi: 10.1037/a0014861.

Maddux, W. W., Adam, H., & Galinsky, A. D. (2010). When in Rome... Learn Why the Romans Do What They Do: How Multicultural Learning Experiences Facilitate Creativity. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 36(6), 731-741, doi: 10.1177/0146167210367786.

Maddux, W. W., Leung, A. K. Y., Chiu, C. Y., & Galinsky, A. D. (2009). Toward a More Complete Understanding of the Link Between Multicultural Experience and Creativity. *American Psychologist*, 64(2):156-158, doi: 10.1037/a0014941.

Marquis, E., Radan, K., & Liu, A. (2017). A Present Absence: Undergraduate Course Outlines and the Development of Student Creativity Across Disciplines. *Teaching in Higher Education*, 22(2), 222-238, doi: 10.1080/13562517.2016.1237495.

Matsumoto, D. (Ed.). (2001). *The Handbook Of Culture And Psychology*. Oxford University Press.

Olson, L. C., & Kroeger, K. R. (2001). Global Competency and Intercultural Sensitivity. *Journal of Studies in International Education*, 5(2), 116-137, doi: 10.1177/102831530152003.

Paulus, P. B., Van Der Zee, K. I., & Kenworthy, J. (2016). Cultural Diversity and Team Creativity. In *The Palgrave Handbook of Creativity and Culture Research* (Pp. 57-76). Palgrave Macmillan, London.

- Rich, G. J. (2009). Big C, Little C, Big M, Little M. *American Psychologist*, 64(2), 155–156, doi: 10.1037/a0014533.
- Runco, M.A. (2004) Creativity. *Annual Review Psychology*, 55, 657–87
- Russell, M. J., Devries, J. W., Deyoung, C. G. (2011). How Internationalizing Students through Cross-Cultural Experiences May Affect Creativity. Poster Session at The 2011 Internationalizing The Curriculum And Campus Conference, Minneapolis, MN. URL: https://Global.Umn.Edu/Icc/Documents/11_Conference_Poster23.Pdf
- Simonton, D.K. (1999) *Origins of genius: Darwinian perspectives on creativity*. Oxford University Press, 320 p.
- Spitzberg, B. H., & Changnon, G. (2009). Conceptualizing Intercultural Competence. *The SAGE Handbook of Intercultural Competence*, 2-52.
- Stahl, G. K., Maznevski, M. L., Voigt, A., & Jonsen, K. (2010). Unraveling the Effects of Cultural Diversity in Teams: A Meta-Analysis of Research on Multicultural Work Groups. *Journal of International Business Studies*, 41(4), 690-709, doi: 10.1057/jibs.2009.85.
- Tadmor, C.T., Tetlock, P.E. (2006). Biculturalism: A model of the effects of second-culture exposure on acculturation and integrative complexity. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 37(2), 173-190.
- Tadmor, C. T., Galinsky, A. D., & Maddux, W. W. (2012, July 23). Getting the Most Out of Living Abroad: Biculturalism and Integrative Complexity as Key Drivers of Creative and Professional Success. *Journal of Personality and Social Psychology*. Advance online publication. doi: 10.1037/a0029360
- Valeeva, R., & Valeeva, A. (2017). Intercultural Education from Russian Researches Perspective. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 237, 1564-1571, doi: 10.1016/j.sbspro.2017.02.246.

Yunlu, D. G., Clapp-Smith, R., & Shaffer, M. (2017). Understanding the Role of Cultural Intelligence in Individual Creativity. *Creativity Research Journal*, 29(3), 236-243, doi: 10.1080/10400419.2017.1360070.

Zhai, L., & Scheer, S. D. (2004). Global Perspectives and Attitudes toward Cultural Diversity among Summer Agriculture Students at the Ohio State University. *Journal of Agricultural Education*, 45(2), 39-51, doi: 10.5032/jae.2004.02039.